

# SUR LES DISTRIBUTIONS COVARIANTES DANS LES ALGÈBRES DE LIE RÉDUCTIVES

ABDERRAZAK BOUAZIZ

RÉSUMÉ. Nous étudions le problème de la décomposition d'une distribution covariante sur une algèbre de Lie réductive en somme finie de produits d'une distribution invariante par un polynôme covariant.

## 1. INTRODUCTION

Soit  $G$  un groupe de Lie agissant linéairement dans un espace vectoriel réel  $E$  et dans un espace vectoriel réel ou complexe  $V$ . Une distribution covariante sur  $E$  à valeurs dans  $V$  est une application linéaire continue  $G$ -équivariante de  $C_c^\infty(E)$  dans  $V$ . Par exemple si  $P$  est un polynôme  $G$ -équivariant de  $E$  dans  $V$ , on associe à chaque distribution  $G$ -invariante  $\theta$  sur  $E$  une distribution  $G$ -équivariante  $\theta P$  définie de la façon suivante. On écrit  $P = \sum_i p_i \otimes v_i$ , où  $(v_1, \dots, v_n)$  est une base de  $V$ , et, pour  $f \in C_c^\infty(E)$ , on pose

$$\langle \theta P, f \rangle = \sum_i \langle \theta, p_i f \rangle v_i.$$

Cette définition ne dépend pas du choix de la base de  $V$ .

Si  $G$  est compact et l'action de  $G$  dans  $E$  est colibre, A.I. Oksak [O] a montré que toute distribution covariante  $T$  se factorise en somme finie  $T = \theta_1 P_1 + \dots + \theta_k P_k$ , où  $P_1, \dots, P_k$  est une base de l'espace des polynômes covariants comme module sur l'anneau des polynômes invariants sur  $E$ ; ce résultat a été étendu récemment par A. Saidi [S] au cas général de l'action d'un groupe compact (sans l'hypothèse colibre).

Pour  $G = SL(2, \mathbb{R})$ , P. Lavaud [L] a décrit les distributions covariantes sur  $sl(2, \mathbb{R})$  à valeurs dans  $sl(2, \mathbb{R})$  dont le support est inclus dans le cône nilpotent. Il a montré en particulier, mais avec une formulation différente, que de telles distributions se factorisent sous la forme  $\theta P$ , où  $P$  est un polynôme covariant fixe et  $\theta$  parcourt l'ensemble des distributions  $G$ -invariantes sur  $\mathfrak{g}$  à support inclus dans le cône nilpotent.

Cet exemple constitue la motivation principale de ce travail. Nous nous proposons d'entreprendre l'étude des distributions covariantes sur une algèbre de Lie réductive  $\mathfrak{g}$  à valeurs dans l'espace d'une représentation de dimension finie  $V$  du groupe adjoint  $G$  de  $\mathfrak{g}$ . Dans cette situation, on sait, d'après Kostant [K], qu'il existe un nombre fini de polynômes covariants de  $\mathfrak{g}$  dans  $V$  tels que tout polynôme covariant  $P$  de  $\mathfrak{g}$  dans  $V$  se factorise de façon unique en somme  $P = Q_1 P_1 + \dots + Q_r P_r$ , où les  $Q_i$  sont des polynômes invariants. On se pose alors la question suivante.

*Est-ce que toute distribution covariante  $T$  dans  $\mathfrak{g}$  à valeurs dans  $V$  se factorise sous la forme  $T = \theta_1 P_1 + \dots + \theta_r P_r$ , où les  $\theta_i$  sont des distributions invariantes ?*

Dans cet article, nous montrons une forme faible de cette décomposition (où les  $\theta_i$  ne sont pas forcément invariantes) pour les distributions covariantes sur  $\mathfrak{g}$  à valeurs dans  $\mathfrak{g}$ ; notre démonstration s'inspire beaucoup des méthodes développées dans [D]. Nous montrons aussi le même type de décomposition pour les fonctions lisses et

analytiques, et nous étendons au cas lisse la description de Dixmier des champs de vecteurs tangents aux orbites, répondant ainsi à une question de Miranda et Zung [MZ].

## 2. NOTATIONS

Soit  $\mathfrak{g}$  une algèbre de Lie réductive réelle et soit  $G$  son groupe adjoint. On note  $\ell$  le rang de  $\mathfrak{g}$ . Si  $x \in \mathfrak{g}$ , soit  $\mathfrak{g}^x$  (resp.  $G^x$ ) son centralisateur dans  $\mathfrak{g}$  (resp.  $G$ ). On dit que  $x \in \mathfrak{g}$  est régulier si  $\dim \mathfrak{g}^x = \ell$ . On note  $\mathfrak{r}$  l'ensemble des éléments réguliers de  $\mathfrak{g}$ .

On fixe une forme bilinéaire symétrique non dégénérée  $G$ -invariante  $\kappa$  sur  $\mathfrak{g}$ .

On note  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  l'algèbre de Lie complexifiée de  $\mathfrak{g}$ ,  $G_{\mathbb{C}}$  son groupe adjoint et  $\mathfrak{r}_{\mathbb{C}}$  l'ensemble de ses éléments réguliers.

On fixe une représentation de dimension finie  $(\pi, V)$  de  $G_{\mathbb{C}}$  ( $V$  espace vectoriel sur  $\mathbb{C}$ ). On note encore  $\pi$  la différentielle de  $\pi$ . Les poids de  $V$  sont dans le réseau des racines; en particulier 0 est un poids de  $V$ , on note  $r$  sa multiplicité. Si  $H$  est un sous-groupe de  $G_{\mathbb{C}}$ , on note  $V^H$  l'ensemble des points fixes de  $H$  dans  $V$ .

On note  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)^{G_{\mathbb{C}}}$  l'espace des polynômes  $G_{\mathbb{C}}$ -équivariants sur  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  à valeurs dans  $V$ , c'est-à-dire les polynômes  $P : \mathfrak{g}_{\mathbb{C}} \rightarrow V$  vérifiant

$$P(\text{Ad}(g) \cdot x) = \pi(g) \cdot P(x), \quad \text{pour tous } g \in G_{\mathbb{C}}, x \in \mathfrak{g}_{\mathbb{C}},$$

et on note  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})^{G_{\mathbb{C}}}$  l'algèbre des polynômes  $G_{\mathbb{C}}$ -invariants sur  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ . D'après Kostant ([K], théorème 9) :

K1.  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)^{G_{\mathbb{C}}}$  est un  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})^{G_{\mathbb{C}}}$ -module libre de rang  $r$ ,

K2. si  $P_1, \dots, P_r$  est une base de  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)^{G_{\mathbb{C}}}$  formée d'éléments homogènes, alors pour tout  $x \in \mathfrak{r}_{\mathbb{C}}$ , les vecteurs  $P_1(x), \dots, P_r(x)$  forment une base de  $V^{G_{\mathbb{C}}^x}$ .

Dans [K] l'algèbre de Lie est supposée semi-simple, mais l'extension de ces résultats au cas réductif est évidente.

**Remarque 2.1.** Si  $V$  admet une forme réelle  $V_{\mathbb{R}}$  stable par  $\pi(G)$ , on peut prendre les  $P_i$  de sorte que  $P_i(\mathfrak{g}) \subset V_{\mathbb{R}}$  (voir appendice).

Si  $U$  est un ouvert d'un espace vectoriel réel de dimension finie et si  $F$  est un espace de Fréchet sur  $\mathbb{R}$  ou sur  $\mathbb{C}$ , on note  $\mathcal{E}(U, F)$  l'espace des fonctions de classe  $C^\infty$  de  $U$  dans  $F$ , et  $\mathcal{E}_c(U, F)$  le sous espace de  $\mathcal{E}(U, F)$  formé des fonctions à support compact. Sauf mention explicite du contraire, la notation  $\mathcal{E}(U)$  désignera  $\mathcal{E}(U, \mathbb{C})$ . Si  $K$  est une partie compacte de  $U$ , on note  $\mathcal{E}_K(U, F)$  le sous-espace de  $\mathcal{E}_c(U, F)$  formé des fonctions à support inclus dans  $K$ . Tous ces espaces seront munis de leurs topologies naturelles.

## 3. FONCTIONS COVARIANTES

D'après les propriétés K1 et K2 ci-dessus, tout polynôme  $P \in \mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)^{G_{\mathbb{C}}}$  s'écrit de façon unique  $P = R_1 P_1 + \dots + R_r P_r$ , avec  $R_1, \dots, R_r \in \mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})^{G_{\mathbb{C}}}$ . On se propose de montrer des décompositions analogues dans différents espaces de fonctions.

**3.1. Fonctions holomorphes covariantes.** Si  $U$  est un ouvert de  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ , on note  $\mathcal{H}(U, V)$  l'espace des fonctions holomorphes de  $U$  dans  $V$ ; si  $V = \mathbb{C}$ , on le note simplement  $\mathcal{H}(U)$ . Si de plus  $U$  est  $G_{\mathbb{C}}$ -invariant, on note  $\mathcal{H}(U, V)^{G_{\mathbb{C}}}$  le sous-espace de  $\mathcal{H}(U, V)$  formé des fonctions  $G_{\mathbb{C}}$ -covariantes.

**Proposition 3.1.** *Soient  $U$  un ouvert de  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  et  $f \in \mathcal{H}(U, V)$ . Alors les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (i) *pour tout  $x \in U$ , on a  $f(x) \in V^{G_{\mathbb{C}}^x}$  ;*
- (ii) *pour tout  $x \in U \cap \mathfrak{r}_{\mathbb{C}}$ , on a  $f(x) \in V^{G_{\mathbb{C}}^x}$  ;*
- (iii) *il existe des applications  $f_1, \dots, f_r \in \mathcal{H}(U)$ , uniquement déterminées, telles que  $f = f_1 P_1 + \dots + f_r P_r$ .*

*Démonstration.* Il est clair que (iii)  $\Rightarrow$  (i)  $\Rightarrow$  (ii). Supposons que  $f$  vérifie (ii). Si  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  est abélienne, les  $P_i$  sont des constantes et tout est trivial. On suppose donc que  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  n'est pas abélienne. D'après K2, il existe  $r$  fonctions  $f_1, \dots, f_r$  à valeurs complexes sur  $U \cap \mathfrak{r}_{\mathbb{C}}$ , uniquement déterminées, telles que

$$(1) \quad f(x) = f_1(x)P_1(x) + \dots + f_r(x)P_r(x) \quad \text{pour tout } x \in U \cap \mathfrak{r}_{\mathbb{C}}.$$

Il est clair que les  $f_i$  sont holomorphes. D'autre part, la codimension de  $U \setminus \mathfrak{r}_{\mathbb{C}}$  dans  $U$  est 3 ([Ve], th. 4.12). Donc, d'après le théorème de Hartogs, les  $f_i$  se prolongent en des fonctions holomorphes sur  $U$ , qu'on note de la même façon. L'identité (1) est donc vraie pour tout  $x \in U$  par densité de  $U \cap \mathfrak{r}_{\mathbb{C}}$  dans  $U$ . ■

**Corollaire 3.2.** *Soient  $U$  un ouvert  $G_{\mathbb{C}}$ -invariant de  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  et  $f \in \mathcal{H}(U, V)^{G_{\mathbb{C}}}$ . Alors il existe  $r$  fonctions  $f_1, \dots, f_r \in \mathcal{H}(U)^{G_{\mathbb{C}}}$ , uniquement déterminées, telles que  $f = f_1 P_1 + \dots + f_r P_r$ .*

*Démonstration.* La covariance implique que  $f(x) \in V^{G_{\mathbb{C}}^x}$  pour tout  $x \in U$ . Le théorème implique alors l'existence des  $f_i \in \mathcal{H}(U)$  ; l'invariance des  $f_i$  découle de leur unicité. ■

**Remarque 3.3.** Ce corollaire est un cas particulier d'un résultat de G. Schwarz ([Sc], proposition 6.8) obtenu par une autre méthode.

**3.2. Fonctions analytiques réelles covariantes.** Si  $U$  est un ouvert de  $\mathfrak{g}$ , on note  $\mathcal{A}(U, V)$  l'espace des fonctions analytiques de  $U$  dans  $V$ . On note  $\mathcal{A}(U)$  pour  $\mathcal{A}(U, \mathbb{C})$ .

On fixe une base  $q_1, \dots, q_{\ell}$  de  $P(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, \mathfrak{g}_{\mathbb{C}})^{G_{\mathbb{C}}}$ , en tant que  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})^{G_{\mathbb{C}}}$ -module, formée d'éléments homogènes et telle que  $q_i(\mathfrak{g}) \subset \mathfrak{g}$  pour tout  $i = 1, \dots, \ell$ . L'existence d'une telle base découle de la remarque 2.1 ; on peut aussi la voir d'une autre façon : il est bien connu que  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})^{G_{\mathbb{C}}}$  admet un système générateur  $p_1, \dots, p_{\ell}$  formé de polynômes homogènes réels sur  $\mathfrak{g}$ , alors, si on identifie  $\mathfrak{g}$  à  $\mathfrak{g}^*$  à l'aide de  $\kappa$ , les polynômes  $dp_1, \dots, dp_{\ell}$  ont les propriétés requises.

**Proposition 3.4.** *Soient  $U$  un ouvert de  $\mathfrak{g}$  et  $f \in \mathcal{A}(U, V)$ . Alors les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (i) *pour tout  $x \in U$ , on a  $f(x) \in V^{G^x}$  ;*
- (ii) *pour tout  $x \in U \cap \mathfrak{r}$ , on a  $f(x) \in V^{G^x}$  ;*
- (iii) *il existe des applications  $f_1, \dots, f_r \in \mathcal{A}(U)$ , uniquement déterminées, telles que  $f = f_1 P_1 + \dots + f_r P_r$ .*

*Démonstration.* Il s'agit de montrer (ii)  $\Rightarrow$  (iii). Soit  $\tilde{f}$  un prolongement holomorphe de  $f$  à un voisinage ouvert  $\tilde{U}$  de  $U$  dans  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ . On peut supposer que chaque composante connexe de  $\tilde{U}$  rencontre  $U$ . Il suffit alors de montrer que  $\tilde{f}$  vérifie la condition (ii) de la proposition 3.1, car, par restriction à  $U$ , la décomposition de  $\tilde{f}$  fournit la décomposition de  $f$ .

Soit  $x \in \tilde{U} \cap \mathfrak{r}_{\mathbb{C}}$ . D'après ([K], lemme 5),  $G_{\mathbb{C}}^x$  est connexe, donc  $V^{G_{\mathbb{C}}^x} = V^{\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}^x}$ . Comme les vecteurs  $q_1(x), \dots, q_{\ell}(x)$  engendrent  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}^x$  (sur  $\mathbb{C}$ ), il suffit de montrer que  $\pi(q_i(x)) \cdot \tilde{f}(x) = 0$  pour tout  $i = 1, \dots, \ell$  et pour tout  $x \in \tilde{U} \cap \mathfrak{r}_{\mathbb{C}}$ .

La fonction  $g_i : x \mapsto \pi(q_i(x)) \cdot \tilde{f}(x)$  est holomorphe sur  $\tilde{U}$ . Pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ , on a  $V^{G^x} \subset V^{\mathfrak{g}^x}$ , donc d'après (ii)  $g_i$  est nulle sur  $U \cap \mathfrak{r}$  et donc nulle sur  $U$ . Il s'ensuit qu'elle est identiquement nulle, car  $U$  rencontre toutes les composantes connexes de  $\tilde{U}$ . ■

**Corollaire 3.5.** *Soient  $U$  un ouvert  $G$ -invariant de  $\mathfrak{g}$  et  $f \in \mathcal{A}(U, V)^G$ . Alors il existe  $r$  fonctions  $f_1, \dots, f_r \in \mathcal{A}(U)^G$ , uniquement déterminées, telles que  $f = f_1 P_1 + \dots + f_r P_r$ .*

*Démonstration.* Analogue à celle du corollaire 3.2 ■

### 3.3. Fonctions lisses covariantes.

**Proposition 3.6.** *Soient  $U$  un ouvert de  $\mathfrak{g}$  et  $f \in \mathcal{E}(U, V)$ . Alors les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (i) *pour tout  $x \in U$ , on a  $f(x) \in V^{G^x}$  ;*
- (ii) *pour tout  $x \in U \cap \mathfrak{r}$ , on a  $f(x) \in V^{G^x}$  ;*
- (iii) *il existe des applications  $f_1, \dots, f_r \in \mathcal{E}(U)$ , uniquement déterminées, telles que  $f = f_1 P_1 + \dots + f_r P_r$ .*

*Démonstration.* Il s'agit de montrer (ii)  $\Rightarrow$  (iii). Soit  $x \in \mathfrak{r}$ . Il est clair que  $V^{\mathfrak{g}^x} = V^{\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}^x}$  et que  $V^{G_{\mathbb{C}}^x} \subset V^{G^x} \subset V^{\mathfrak{g}^x}$ , de plus, comme on l'a déjà signalé,  $V^{G_{\mathbb{C}}^x} = V^{\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}^x}$ , donc  $V^{G^x} = V^{\mathfrak{g}^x}$ . Il en découle que pour tout ouvert  $U$  de  $\mathfrak{g}$ ,  $f \in \mathcal{E}(U, V)$  (resp.  $f \in \mathcal{A}(U, V)$ ) vérifie la propriété (ii) (resp. la propriété (i)) de la proposition 3.4 si et seulement si

$$(2) \quad \pi(q_i(x)) \cdot f(x) = 0 \quad \text{pour tout } i = 1, \dots, \ell \quad \text{et pour tout } x \in U \cap \mathfrak{r}.$$

On peut évidemment remplacer dans (2) l'expression  $x \in U \cap \mathfrak{r}$  par l'expression  $x \in U$ . Considérons les applications

$$\mathcal{E}(U)^r \xrightarrow{\iota_U} \mathcal{E}(U, V) \quad \text{et} \quad \mathcal{E}(U, V) \xrightarrow{\tau_U} \mathcal{E}(U, V)^\ell$$

définies par  $\iota_U(f_1, \dots, f_\ell) = f_1 P_1 + \dots + f_\ell P_\ell$  et  $\tau_U(f) = (g_1, \dots, g_\ell)$ , avec  $g_i(x) = \pi(q_i(x)) \cdot f(x)$ . Tout revient donc à montrer que la suite suivante est exacte.

$$(3) \quad 0 \longrightarrow \mathcal{E}(U)^r \xrightarrow{\iota_U} \mathcal{E}(U, V) \xrightarrow{\tau_U} \mathcal{E}(U, V)^\ell.$$

Notons  $\mathcal{E}$  (resp.  $\mathcal{A}$ ) le faisceau des germes de fonctions lisses (resp. analytiques) sur  $\mathfrak{g}$  à valeurs dans  $\mathbb{C}$ . Ces notations sont cohérentes avec les précédentes, dans le sens où l'ensemble des sections de  $\mathcal{E}$  au dessus d'un ouvert  $U$ , qu'on note  $\mathcal{E}(U)$ , est bien l'ensemble des fonctions lisses sur  $U$  ; on a aussi  $(\mathcal{E} \otimes V)(U) = \mathcal{E}(U, V)$ . La même remarque vaut pour  $\mathcal{A}(U)$  et  $\mathcal{A}(U, V)$ .

D'après la proposition 3.4, on a l'analogue de (3) pour tout ouvert  $U$  ; d'où la suite exacte de faisceaux

$$(4) \quad 0 \longrightarrow \mathcal{A}^r \xrightarrow{\iota} \mathcal{A} \otimes V \xrightarrow{\tau} (\mathcal{A} \otimes V)^\ell,$$

et, comme  $\mathcal{E}$  est fidèlement plat sur  $\mathcal{A}$  ([M1], chapitre VI, corollaire 1.12), en tensorisant par  $\mathcal{E}$ , on obtient la suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E}^r \xrightarrow{\iota} \mathcal{E} \otimes V \xrightarrow{\tau} (\mathcal{E} \otimes V)^\ell.$$

Par un argument bien connu de partition de l'unité, on en déduit que la suite (3) est exacte. ■

**Corollaire 3.7.** *Soient  $U$  un ouvert  $G$ -invariant de  $\mathfrak{g}$  et  $f \in \mathcal{E}(U, V)^G$ . Alors il existe  $r$  fonctions  $f_1, \dots, f_r \in \mathcal{E}(U)^G$ , uniquement déterminées, telles que  $f = f_1 P_1 + \dots + f_r P_r$ .*

**Remarque 3.8.** On suppose que  $V$  admet une forme réelle  $V_{\mathbb{R}}$  stable par  $G$  et on choisit les  $P_i$  de sorte que leur restriction à  $\mathfrak{g}$  soit à valeurs dans  $V_{\mathbb{R}}$ . Alors dans les énoncés 3.4, 3.5, 4.1 et 3.7, si  $f$  est à valeurs dans  $V_{\mathbb{R}}$ , les  $f_i$  sont à valeurs réelles.

#### 4. UNE GÉNÉRALISATION D'UN THÉORÈME DE DIXMIER

Dans ([D], théorème 2.6), Dixmier montre, entre-autres, que, pour tout champ de vecteurs analytique  $X$  sur  $\mathfrak{g}$  tangent aux orbites de  $G$ , il existe un champ de vecteurs analytique  $Y$  sur  $\mathfrak{g}$  tel que  $X(x) = [x, Y(x)]$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ . On se propose d'étendre ce résultat aux champs de vecteurs lisses (c'est une question posée par Miranda-Zung) et aux champs de vecteurs à décroissance rapide.

**4.1. Extension aux champs de vecteurs lisses.** On conserve les notations de la section 3. Si  $U$  est un ouvert de  $\mathfrak{g}$ , on note  $\mathcal{A}(U, \mathfrak{g})$  l'espace des fonctions analytiques sur  $U$  à valeurs dans  $\mathfrak{g}$ .

**Proposition 4.1.** *Soient  $U$  un ouvert de  $\mathfrak{g}$  et  $X \in \mathcal{E}(U, \mathfrak{g})$ . Alors les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (i)  $X$  annule les fonctions lisses localement invariantes sur  $U$  ;
- (ii) pour tout  $x \in \mathfrak{t} \cap U$ , on a  $X(x) \in [x, \mathfrak{g}]$  ;
- (iii) pour tout  $x \in U$ , on a  $X(x) \in [x, \mathfrak{g}]$  ;
- (iv) il existe une application  $Y \in \mathcal{E}(U, \mathfrak{g})$  telle que  $X(x) = [x, Y(x)]$  pour tout  $x \in U$ .

*Démonstration.* Comme dans [D], les implications (iv) $\Rightarrow$ (iii) $\Rightarrow$ (ii) $\Rightarrow$ (i) et (i) $\Rightarrow$ (ii) sont évidentes, il suffit donc de montrer que (ii) $\Rightarrow$ (iv). La preuve est analogue à celle de la proposition 4.1. On note  $\mathcal{A}$  (resp.  $\mathcal{E}$ ) le faisceau des germes de fonctions analytiques (resp. lisses) sur  $\mathfrak{g}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ . Si  $\Omega$  est un ouvert de  $\mathfrak{g}$  et si  $Y \in \mathcal{A}(\Omega, \mathfrak{g})$ , on définit  $\tau(Y) \in \mathcal{A}(\Omega, \mathfrak{g})$  par  $\tau(Y)(x) = [x, Y(x)]$ , et  $\delta(Y) \in \mathcal{A}(\Omega, \mathfrak{g})^\ell$  par

$$\delta(Y)(x) = (\kappa(q_1(x), Y(x)), \dots, \kappa(q_\ell(x), Y(x))),$$

de sorte que, pour  $x \in \Omega \cap \mathfrak{t}$ , on a  $Y(x) \in [x, \mathfrak{g}]$  si et seulement si  $\delta(Y)(x) = 0$ , car  $[x, \mathfrak{g}]$  est l'orthogonal de  $\mathfrak{g}^x$  pour la forme  $\kappa$  et  $q_1(x), \dots, q_\ell(x)$  est une base de  $\mathfrak{g}^x$ .

Le théorème 2.6 de [D] affirme que, pour tout ouvert  $\Omega$  de  $\mathfrak{g}$ , la suite

$$\mathcal{A}(\Omega, \mathfrak{g}) \xrightarrow{\tau} \mathcal{A}(\Omega, \mathfrak{g}) \xrightarrow{\delta} \mathcal{A}(\Omega)^\ell$$

est exacte, d'où une suite exacte de faisceaux

$$\mathcal{A} \otimes \mathfrak{g} \xrightarrow{\tau} \mathcal{A} \otimes \mathfrak{g} \xrightarrow{\delta} \mathcal{A}^\ell,$$

et en tensorisant par  $\mathcal{E}$ , qui est fidèlement plat sur  $\mathcal{A}$ , on obtient la suite exacte

$$\mathcal{E} \otimes \mathfrak{g} \xrightarrow{\tau} \mathcal{E} \otimes \mathfrak{g} \xrightarrow{\delta} \mathcal{E}^\ell;$$

le résultat en découle par une partition de l'unité. ■

En multipliant par des fonctions plateaux, on obtient facilement le corollaire suivant.

**Corollaire 4.2.** *Avec les notations de la proposition précédente, si  $f$  est à support compact, on peut choisir  $g$  à support compact.*

**4.2. Extension aux champs de vecteurs à décroissance rapide.** On note  $\mathcal{S}(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  l'espace des fonctions  $f \in \mathcal{E}(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  vérifiant

$$\sup_{x \in \mathfrak{g}} |Df(x)| < +\infty$$

pour tout opérateur différentiel à coefficients polynomiaux  $D$  sur  $\mathfrak{g}$ .

**Proposition 4.3.** *Soit  $X \in \mathcal{S}(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$ . Alors les conditions suivantes sont équivalentes :*

- (i)  $X$  annule les fonctions lisses localement invariantes sur  $\mathfrak{g}$  ;
- (ii) pour tout  $x \in \mathfrak{r}$ , on a  $X(x) \in [x, \mathfrak{g}]$  ;
- (iii) pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ , on a  $X(x) \in [x, \mathfrak{g}]$  ;
- (iv) il existe  $Y \in \mathcal{S}(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  tel que  $X(x) = [x, Y(x)]$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ .

La démonstration de cette proposition repose sur un lemme de factorisation inspiré du lemme 8.1.1 de [B]. On fixe une norme euclidienne  $\|\cdot\|$  sur  $\mathfrak{g}$  et un réel  $0 < a < 1$ . On note  $B$  la boule unité fermée de  $\mathfrak{g}$ ,  $K = \{x \in \mathfrak{g}; a \leq \|x\|^2 \leq 1\}$  et  $\mathcal{E}_K(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})_0$  l'espace des fonctions  $f \in \mathcal{E}_K(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  vérifiant

$$f(x) \in [x, \mathfrak{g}] \quad \text{pour tout } x \in \mathfrak{r}.$$

**Lemme 4.4.** *Soit  $f \in \mathcal{E}_K(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})_0$ . Il existe une nombre fini de fonctions  $f_1, \dots, f_k \in \mathcal{E}_K(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})_0$  et des fonctions  $\chi_1, \dots, \chi_k \in \mathcal{E}_{[a,1]}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  telles que  $f(x) = \chi_1(\|x\|^2)f_1(x) + \dots + \chi_k(\|x\|^2)f_k(x)$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ .*

*Démonstration.* La preuve étant semblable à celle de ([B], lemme 8.1.1), nous nous contentons d'indiquer le point où il y a une légère différence.

On note  $S$  la sphère unité de  $\mathfrak{g}$ ,  $\mathcal{E}(S, \mathfrak{g})$  l'espace des fonctions  $C^\infty$  de  $S$  dans  $\mathfrak{g}$  et  $\mathcal{E}(S, \mathfrak{g})_0$  le sous-espace des  $f \in \mathcal{E}(S, \mathfrak{g})$  vérifiant

$$f(x) \in [x, \mathfrak{g}] \quad \text{pour tout } x \in S \cap \mathfrak{r}.$$

Il est clair que  $\mathcal{E}(S, \mathfrak{g})_0$  est un sous-espace fermé de l'espace de Fréchet  $\mathcal{E}(S, \mathfrak{g})$ , c'est donc un espace de Fréchet pour la topologie induite. Il en est de même de l'espace  $\mathcal{E}_K(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})_0$ . Comme dans la preuve du lemme 8.1.1 de [B], on voit que l'application

$$P : \mathcal{E}_K(\mathfrak{g}, \mathfrak{g}) \longrightarrow \mathcal{E}_{[a,1]}(\mathbb{R}, \mathcal{E}(S, \mathfrak{g}))$$

définie par  $P(\varphi)(t)(x) = \varphi(t^{\frac{1}{2}}x)$  si  $t \in [a, 1]$ , et  $P(\varphi)(t)(x) = 0$  si  $t \notin [a, 1]$ , est un isomorphisme topologique. Et puisque  $\mathfrak{r}$  est un cône,  $P$  induit un isomorphisme topologique de  $\mathcal{E}_K(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})_0$  sur  $\mathcal{E}_{[a,1]}(\mathbb{R}, \mathcal{E}(S, \mathfrak{g})_0)$ . Le reste de la preuve est en tout point identique à celui de ([B], lemme 8.1.1), à ceci près,  $\mathcal{E}(S, \mathfrak{g})_0$  remplace  $\mathcal{E}(S)$ . ■

Revenons à la démonstration de la proposition 4.3. On voit, comme dans la preuve de la proposition 4.1, qu'il suffit de montrer que (ii)  $\Rightarrow$  (iv). Soit  $X \in \mathcal{S}(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  tel que  $X(x) \in [x, \mathfrak{g}]$  pour tout  $x \in \mathfrak{r}$ . D'après ([S], lemme 2.3), la fonction

$$\tilde{X}(x) = \begin{cases} X\left(\frac{x}{(1-\|x\|^2)^{\frac{1}{2}}}\right) & \text{si } \|x\| < 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

appartient à  $\mathcal{E}_B(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$ . Il est clair que  $\tilde{X}(x) \in [x, \mathfrak{g}]$  pour tout  $x \in \mathfrak{r}$ .

Soit  $\chi \in \mathcal{E}_c(\mathfrak{g})$  à support dans  $B$  et égale à 1 sur la boule de centre 0 et de rayon  $a$ . D'après le corollaire 4.2, il existe une fonction  $\phi \in \mathcal{E}_c(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  telle que  $[x, \phi(x)] = \tilde{X}(x)$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ ; d'où  $[x, \chi(x)\phi(x)] = \chi(x)\tilde{X}(x)$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ .

La fonction  $(1-\chi)\tilde{X}$  est à support dans  $K$  et vérifie la propriété (ii). Donc, d'après le lemme 4.4, on peut écrire

$$(1-\chi)\tilde{X} = \sum_{1 \leq i \leq k} (\chi_i \circ \|\cdot\|^2) \cdot f_i,$$

avec  $f_i \in \mathcal{E}_K(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})_0$ . D'après le corollaire 4.2, pour chaque  $i$ , il existe une fonction  $g_i \in \mathcal{E}_c(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  telle que  $[x, g_i(x)] = f_i(x)$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ . On pose  $\psi = \sum_{1 \leq i \leq k} (\chi_i \circ \|\cdot\|^2) \cdot g_i$ . Alors  $\psi \in \mathcal{E}_K(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  et  $(1-\chi(x))\tilde{X}(x) = [x, \psi(x)]$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ .

La fonction  $h = \chi\phi + \psi$  appartient à  $C_B^\infty(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  et vérifie  $\tilde{X}(x) = [x, h(x)]$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ .

Pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ , on pose

$$Y(x) = \frac{1}{(1+\|x\|^2)^{\frac{1}{2}}} h\left(\frac{x}{(1+\|x\|^2)^{\frac{1}{2}}}\right).$$

Il découle alors de la démonstration de ([S], lemme 2.3) que  $Y \in \mathcal{S}(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$ . On a  $X(x) = \tilde{X}\left(\frac{x}{(1+\|x\|^2)^{\frac{1}{2}}}\right)$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ , il découle alors de la définition de  $Y$  que  $X(x) = [x, Y(x)]$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ . ■

## 5. DISTRIBUTIONS COVARIANTES

On note  $\pi^*$  la représentation duale de  $\pi$  dans  $V^*$ . Chaque fois qu'on a deux espaces vectoriels en dualité, on note  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  le crochet de dualité.

**Définition 5.1.** Une distribution sur  $\mathfrak{g}$  à valeurs dans  $V$  est une application linéaire continue de  $\mathcal{E}_c(\mathfrak{g})$  dans  $V$ . On note  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V)$  l'espace de ces distributions.

L'espace  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V)$  s'identifie naturellement au dual topologique de  $\mathcal{E}_c(\mathfrak{g}, V^*)$  : si  $T \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V)$ , on lui associe  $S \in \mathcal{E}_c(\mathfrak{g}, V^*)'$ , dual topologique de  $\mathcal{E}_c(\mathfrak{g}, V^*)$ , définie par

$$\langle S, f \otimes \lambda \rangle = \langle T(f), \lambda \rangle, \quad f \in \mathcal{E}_c(\mathfrak{g}), \lambda \in V^*.$$

Soient  $\chi \in \mathcal{E}(\mathfrak{g}, V)$  et  $\theta \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g})$ . Si  $v_1, \dots, v_n$  est une base de  $V$ , on note  $\chi_1, \dots, \chi_n$  les coefficients de  $\chi$  dans cette base, de sorte que

$$\chi(x) = \chi_1(x)v_1 + \dots + \chi_n(x)v_n, \quad \text{pour tout } x \in \mathfrak{g}.$$

On voit alors facilement qu'on définit une distribution sur  $\mathfrak{g}$  à valeurs dans  $V$ , qu'on notera  $\theta\chi$ , par

$$\langle \theta\chi, f \rangle = \sum_{k=1}^n \langle \theta, f\chi_k \rangle v_k.$$

Cette distribution ne dépend pas du choix de la base de  $V$ .

Le groupe  $G$  opère dans  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V)$  par

$$\langle g \cdot T, f \rangle = \pi(g) \cdot \langle T, g^{-1} \cdot f \rangle, \quad g \in G, T \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V), f \in \mathcal{E}_c(\mathfrak{g});$$

où  $g^{-1} \cdot f$  désigne la fonction  $x \mapsto f(\text{Ad}(g^{-1}) \cdot x)$ . Une distribution invariante par cette action est appelée distribution *covariante*. On notera  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V)^G$  le sous-espace de  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V)$  formé des distributions covariantes.

Par exemple si  $\chi \in \mathcal{E}(\mathfrak{g}, V)^G$  et si  $\theta \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g})^G$ , la distribution  $\theta\chi$  appartient à  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V)^G$ .

**Remarque 5.2.** On rappelle la base  $v_1, \dots, v_n$  de  $V$  et on note  $\eta_1, \dots, \eta_n$  les fonctions constantes sur  $\mathfrak{g}$  à valeurs respectives  $v_1, \dots, v_n$ . Toute distribution  $T \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V)$  se décompose de façon unique en somme  $T = T_1\eta_1 + \dots + T_n\eta_n$ , avec  $T_i \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g})$ . Si  $T$  est covariante, les distributions  $T_i$  sont  $G$ -finies, et, réciproquement, toute distribution  $G$ -finie sur  $\mathfrak{g}$  apparaît comme coefficient d'une distribution covariante.

**Problème 1.** Soit  $(P_1, \dots, P_k)$  une base de  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}, V)^G$  comme  $\mathcal{P}(\mathfrak{g})^G$ -module. Est-ce que tout élément de  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V)^G$  se factorise sous la forme

$$\theta_1 P_1 + \dots + \theta_k P_k, \quad \theta_i \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g})^G?$$

Si  $V$  admet une forme réelle  $V_{\mathbb{R}}$  stable par  $G$ , il est clair comment on reformule le problème pour les distributions covariantes à valeurs dans  $V_{\mathbb{R}}$ , en choisissant les  $P_i$  définis sur  $\mathbb{R}$ .

En utilisant la méthode de descente de Harish-Chandra, on peut réduire le problème au cas des distributions covariantes à support inclus dans le cône nilpotent. Mais je n'ai pas réussi à obtenir la factorisation de ces dernières. La méthode présentée dans la suite donne, au moins pour les distributions covariantes à valeurs dans  $\mathfrak{g}$ , une décomposition plus faible, et on verra qu'elle fournit des résultats complets pour  $sl(2, \mathbb{R})$ .

On rappelle la base  $(q_1, \dots, q_\ell)$  de  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})^G$  formée de polynômes homogènes (voir paragraphe 3.2), et on identifie  $\mathfrak{g}^*$  à  $\mathfrak{g}$  à l'aide de  $\kappa$ . Dans la suite  $\mathcal{E}_c(\mathfrak{g})$  désigne l'espace des fonctions réelles de classe  $C^\infty$  à support compact sur  $\mathfrak{g}$ , et  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g})$  désigne son dual topologique.

**Théorème 5.3.** Soit  $T \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})^G$ . Il existe alors  $\theta_1, \dots, \theta_\ell \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g})$  telles que  $T = \theta_1 q_1 + \dots + \theta_\ell q_\ell$ .

*Démonstration.* Pour  $f \in \mathcal{E}_c(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  et pour  $k = 1, \dots, \ell$ , on note  $\langle f, q_k \rangle$  la fonction  $x \mapsto \kappa(f(x), q_k(x))$ ; elle appartient à  $\mathcal{E}_c(\mathfrak{g})$ .

On considère l'application  $\psi : \mathcal{E}_c(\mathfrak{g}, \mathfrak{g}) \longrightarrow \mathcal{E}_c(\mathfrak{g})^\ell$  définie par

$$\psi(f) = (\langle f, q_1 \rangle, \dots, \langle f, q_\ell \rangle).$$

Elle est linéaire continue et l'image de sa transposée,  ${}^t\psi$ , coïncide avec l'orthogonal, dans  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$ , du noyau de  $\psi$ . En effet, par une partition de l'unité on se ramène au cas des distributions à support compact; dans cette situation, le résultat découle du fait que l'analogie de l'application  $\psi$  de  $\mathcal{E}(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})$  dans  $\mathcal{E}(\mathfrak{g})^\ell$  est à image fermée ([T], Chapitre VI, corollaire 1.5). On pourra trouver une démonstration détaillée dans ([S], lemme 3.2).

On identifie le dual de  $\mathcal{E}_c(\mathfrak{g})^\ell$  à  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g})^\ell$ , alors  ${}^t\psi(\theta_1, \dots, \theta_\ell) = \theta_1 q_1 + \dots + \theta_\ell q_\ell$ . Il suffit donc de montrer que  $T$  appartient à l'orthogonal du noyau de  $\psi$ .

Soit  $f \in \ker(\psi)$ . Pour tout  $x \in \mathfrak{r}$ , les vecteurs  $q_1(x), \dots, q_\ell(x)$  forment une base de  $\mathfrak{g}^{G^x} = \mathfrak{g}^x$  et l'orthogonal pour  $\kappa$  de  $\mathfrak{g}^x$  dans  $\mathfrak{g}$  est  $[x, \mathfrak{g}]$ . Donc, pour tout  $x \in \mathfrak{r}$ ,  $f(x) \in [x, \mathfrak{g}]$ . Il découle alors du corollaire 4.2 qu'il existe une fonction  $\varphi \in \mathcal{E}_c(\mathfrak{g})$  telle que  $f(x) = [x, \varphi(x)]$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ .

Si  $\xi$  est un élément de  $\mathfrak{g}$ , on note  $\tau(\xi)$  le champ de vecteurs adjoint sur  $\mathfrak{g}$  qui lui est attaché, c'est le champ de vecteurs défini par  $\tau(\xi)(x) = [x, \xi]$  pour tout  $x \in \mathfrak{g}$ . Il découle alors de la covariance de  $T$  que

$$(5) \quad \langle T, \text{ad } \xi \circ h \rangle = \langle T, \tau(\xi) \cdot h \rangle, \quad \text{pour tout } h \in \mathcal{E}_c(\mathfrak{g}, \mathfrak{g}).$$

Soit  $\xi_1, \dots, \xi_n$  une base de  $\mathfrak{g}$ . On note  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  sa base duale. Alors la fonction  $f$  s'écrit  $f = \sum_{i=1}^n \text{ad } \xi_i \circ (\alpha_i \varphi)$ . Donc, d'après (5),

$$\begin{aligned} \langle T, f \rangle &= \sum_{i=1}^n \langle T, \text{ad } \xi_i \circ (\alpha_i \varphi) \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \langle T, \tau(\xi_i) \cdot (\alpha_i \varphi) \rangle \\ &= \langle T, \sum_{i=1}^n (\tau(\xi_i) \cdot \alpha_i) \varphi \rangle + \langle T, \sum_{i=1}^n \alpha_i \tau(\xi_i) \cdot \varphi \rangle. \end{aligned}$$

On a  $\sum_{i=1}^n (\tau(\xi_i) \cdot \alpha_i)(y) = \text{trad } y$  pour tout  $y \in \mathfrak{g}$ , donc cette fonction est nulle car  $\mathfrak{g}$  est réductive, et le champ de vecteurs  $\sum_{i=1}^n \alpha_i \tau(\xi_i)$  est nul en chaque point, donc  $\sum_{i=1}^n \alpha_i \tau(\xi_i) \cdot \varphi = 0$ . D'où  $\langle T, f \rangle = 0$ . ■

On définit de façon évidente l'espace  $\mathcal{S}'(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})^G$  des distributions tempérées covariantes. Alors, en utilisant la proposition 4.3, on obtient comme ci-dessus :

**Théorème 5.4.** *Soit  $T \in \mathcal{S}'(\mathfrak{g}, \mathfrak{g})^G$ . Il existe alors  $\theta_1, \dots, \theta_\ell \in \mathcal{S}'(\mathfrak{g})$  telles que  $T = \theta_1 q_1 + \dots + \theta_\ell q_\ell$ .*

**Remarques 5.5.** 1. Les distributions  $\theta_i$  ne sont pas uniques et on voudrait les choisir invariantes. Il est clair que chacune d'elles est invariante sur l'image (fermée) de l'application  $f \mapsto \langle f, q_i \rangle$ , et qu'elle n'est uniquement déterminée que sur cette image. Pour pouvoir les choisir invariantes, il faudrait montrer que toute forme linéaire continue invariante sur l'image de  $\psi$  se prolonge en une forme linéaire continue invariante sur  $\mathcal{E}_c(\mathfrak{g})^\ell$ .

2. On pourrait déduire le théorème 5.3 du théorème de division de Malgrange ([M2], théorème 1), mais cela ne change pas fondamentalement la preuve, puisque la vérification des hypothèses du théorème de Malgrange nécessite la description de Dixmier des champs de vecteurs analytiques tangents aux orbites et le calcul fait dans la preuve du théorème 5.3.

3. Le théorème de Dixmier ([D], théorème 2.6) joue un rôle crucial dans la preuve des deux propositions précédentes. Pour les étendre aux distributions covariantes à valeurs dans n'importe quelle représentation, il suffit de résoudre le problème suivant.

**Problème 2.** On reprend les notations du paragraphe 2 et on rappelle les générateurs  $q_1, \dots, q_\ell$  de  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_\mathbb{C}, \mathfrak{g}_\mathbb{C})^{G_\mathbb{C}}$  introduits au début du paragraphe 3.2. Soit  $U$  un ouvert de  $\mathfrak{g}_\mathbb{C}$  qui soit une variété de Stein, et soit  $f$  une fonction holomorphe de  $U$  dans  $V$  telle que  $f(x)$  appartient à l'image de  $\pi(x)$  pour tout  $x \in \mathfrak{r} \cap U$ . Existe-t-il des fonctions  $g_1, \dots, g_\ell$  holomorphes de  $U$  dans  $V$  telles que

$$f(x) = \pi(q_1(x)) \cdot g_1(x) + \dots + \pi(q_\ell(x)) \cdot g_\ell(x), \quad \text{pour tout } x \in U?$$

Ce problème a un analogue algébrique, qui pourrait servir pour appliquer le théorème de division de Malgrange (voir [M3], paragraphe 3).

**Problème 3.** Soit  $P \in \mathcal{P}(\mathfrak{g}_\mathbb{C}, V)$  tel que  $P(x)$  appartient à l'image de  $\pi(x)$  pour tout  $x \in \mathfrak{r}$ . Existe-t-il des polynômes  $P_1, \dots, P_\ell \in \mathcal{P}(\mathfrak{g}_\mathbb{C}, V)$  tels que

$$P(x) = \pi(q_1(x)) \cdot P_1(x) + \dots + \pi(q_\ell(x)) \cdot P_\ell(x), \quad \text{pour tout } x \in \mathfrak{g}_\mathbb{C}?$$

6. CAS DE  $sl(2, \mathbb{R})$ 

On se propose de montrer, dans ce paragraphe, que la méthode de la section précédente donne une solution au problème 1 pour  $\mathfrak{g} = sl(2, \mathbb{R})$ .

Les représentations irréductibles du groupe adjoint  $G$  de  $\mathfrak{g}$  ont pour différentielles les représentations irréductibles de dimension impaire de  $\mathfrak{g}$ . Si  $(\pi, V)$  est une représentation irréductible de  $G$ , l'espace  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}, V)^G$  est un module libre de rang 1 sur  $\mathcal{P}(\mathfrak{g})^G$ . On fixe un élément homogène  $P$  de  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}, V)^G$  tel que  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}, V)^G = \mathcal{P}(\mathfrak{g})^G P$ . Quoique la représentation contragrédiente de  $\pi$  soit équivalente à  $\pi$ , nous préférons garder une distinction entre les deux ; on fixe alors un élément homogène  $P^*$  de  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}, V^*)^G$  (de même degré que  $P$ ) tel que  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}, V^*)^G = \mathcal{P}(\mathfrak{g})^G P^*$ .

Pour les représentations de dimension impaire de  $sl(2, \mathbb{R})$ , le problème 2 admet une réponse positive. Ici la base  $q_1, \dots, q_\ell$  est formée d'un seul élément, l'identité de  $\mathfrak{g}$ .

**Proposition 6.1.** *Soit  $U$  un ouvert de  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  qui soit une variété de Stein et soit  $f$  une fonction holomorphe de  $U$  dans  $V^*$  telle que  $f(x) \in \pi^*(x)(V^*)$  pour tout  $x \in \mathfrak{r}_{\mathbb{C}} \cap U$ . Alors il existe une fonction holomorphe  $g$  de  $U$  dans  $V^*$  telle que  $f(x) = \pi^*(x) \cdot g(x)$  pour tout  $x \in U$ .*

*Démonstration.* On note  $E'$  le fibré en droites au dessus de  $\mathfrak{r}_{\mathbb{C}} \cap U$  dont la fibre  $E'_x$  en chaque point  $x \in \mathfrak{r}_{\mathbb{C}} \cap U$  est égale à  $\ker \pi^*(x)$ . Ce fibré admet une section globale,  $P^*$ , qui ne s'annule en aucun point de  $\mathfrak{r}_{\mathbb{C}} \cap U$ , il est donc trivial. La suite de la preuve est identique à celle du théorème 2.4 de [D]. ■

**Corollaire 6.2.** *Soit  $U$  un ouvert de  $\mathfrak{g}$  et soit  $f \in \mathcal{A}(U, V^*)$  telle que  $f(x) \in \pi^*(x)(V^*)$  pour tout  $x \in \mathfrak{r} \cap U$ . Alors il existe  $g \in \mathcal{A}(U, V^*)$  telle que  $f(x) = \pi^*(x) \cdot g(x)$  pour tout  $x \in U$ .*

*Démonstration.* Les arguments de la preuve du théorème 2.6 de [D] permettent de déduire le corollaire à partir de la proposition 6.1. ■

**Corollaire 6.3.** *Soit  $U$  un ouvert de  $\mathfrak{g}$  et soit  $f$  un élément de  $\mathcal{E}(U, V^*)$  (resp.  $\mathcal{E}_c(U, V^*)$ ) tel que  $f(x) \in \pi^*(x)(V^*)$  pour tout  $x \in \mathfrak{r} \cap U$ . Alors il existe  $g \in \mathcal{E}(U, V^*)$  (resp.  $g \in \mathcal{E}_c(U, V^*)$ ) tel que  $f(x) = \pi^*(x) \cdot g(x)$  pour tout  $x \in U$ .*

*Démonstration.* Résulte du corollaire précédent par les mêmes arguments que la proposition 4.1 et le corollaire 4.2. ■

On peut maintenant prouver le résultat principal de ce paragraphe.

**Théorème 6.4.** *Soit  $T \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g}, V)^G$ . Alors il existe une distribution  $\theta \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g})^G$  telle que  $T = \theta P$ .*

*Démonstration.* On procède comme dans la preuve du théorème 5.3. On considère l'application  $\psi : \mathcal{E}_c(\mathfrak{g}, V^*) \longrightarrow \mathcal{E}_c(\mathfrak{g})$  définie par  $\psi(f)(x) = \langle f(x), P(x) \rangle$ . L'image de  $\psi$  coïncide avec l'orthogonal du noyau de  $\psi$ . Le corollaire 6.3 décrit les éléments du noyau de  $\psi$ . Un calcul analogue à celui fait dans la preuve de la proposition 5.3 montre que  $T$  est nulle sur  $\ker \psi$ , elle est donc de la forme  $SP$  avec  $S \in \mathcal{D}'(\mathfrak{g})$ .

Comme  $P(x) \neq 0$  pour tout  $x \in \mathfrak{r} = \mathfrak{g} \setminus \{0\}$ , l'image de  $\psi$  contient  $\mathcal{D}(\mathfrak{g} \setminus \{0\})$ . On note  $E$  l'ensemble des distributions sur  $\mathfrak{g}$  nulles sur l'image de  $\psi$  ; c'est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{D}'(\mathfrak{g})$  stable par  $G$  et formé de distributions à support inclus dans  $\{0\}$ , donc tout élément de  $E$  est  $G$ -fini.

La restriction de  $S$  à l'image de  $\psi$  est  $G$ -invariante. Donc pour tout  $\xi \in \mathfrak{g}$ , la distribution  $\tau(\xi) \cdot S$  est nulle sur l'image de  $\psi$ , elle appartient alors à  $E$ . L'ensemble des distributions  $\tau(\xi) \cdot S$ ,  $\xi \in \mathfrak{g}$ , est un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $E$ . Comme tout élément de  $E$  est  $G$ -fini, il existe un sous-espace vectoriel de dimension finie  $G$ -stable  $E_0$  de  $E$  tel que  $\tau(\xi) \cdot S \in E_0$  pour tout  $\xi \in \mathfrak{g}$ .

L'application  $\xi \mapsto \tau(\xi) \cdot S$  de  $\mathfrak{g}$  dans  $E_0$  est clairement un 1-cocycle. Donc, d'après le lemme de Whitehead, il existe  $\eta \in E_0$  tel que  $\tau(\xi) \cdot S = \tau(\xi) \cdot \eta$  pour tout  $\xi \in \mathfrak{g}$ . La distribution  $S - \eta$  est alors  $\mathfrak{g}$ -invariante, et donc  $G$ -invariante car  $G$  est connexe. Et puisque  $\eta$  est nulle sur l'image de  $\psi$ , on a  ${}^t\psi(S - \eta) = {}^t\psi(S) = T$ , donc  $T = (S - \eta)P$ . ■

De la même façon, on obtient l'analogue pour les distributions tempérées.

**Théorème 6.5.** *Soit  $T \in \mathcal{S}'(\mathfrak{g}, V)^G$ . Il existe alors  $\theta \in \mathcal{S}'(\mathfrak{g})^G$  telle que  $T = \theta P$ .*

**Remarques 6.6.** 1. Dans ([L], théorème 4.2), Lavaud donne une description des distributions covariantes à support inclus dans le cône nilpotent  $\mathcal{N}$  de  $\mathfrak{g}$  légèrement différente de la nôtre. Cependant, les arguments concernant l'image de  $\psi$  dans la preuve du théorème précédent montrent que si le support de  $T$  est inclus dans  $\mathcal{N}$ , alors le support de  $\theta$  est aussi inclus dans  $\mathcal{N}$ . A partir de là, il n'est pas difficile de retrouver la formulation de Lavaud.

2. Si  $V$  est de dimension paire, la représentation de  $\mathfrak{g}$  s'intègre en une représentation de  $SL(2, \mathbb{R})$ , mais l'espace des polynômes covariants de  $\mathfrak{g}$  dans  $V$  (pour l'action de  $SL(2, \mathbb{R})$ ) est réduit à  $\{0\}$ ; il en est de même des différents espaces de fonctions et de distributions, comme on le voit en regardant l'action du centre de  $SL(2, \mathbb{R})$ . Signalons toutefois que Lavaud a montré que dans ce cas il existe des distributions localement covariantes.

## 7. APPENDICE

Faute de référence, nous présentons ici la preuve de la remarque 2.1. On rappelle les notations :  $\mathfrak{g}$  algèbre de Lie réductive,  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  sa complexifiée,  $G$  (resp.  $G_{\mathbb{C}}$ ) groupe adjoint de  $\mathfrak{g}$  (resp.  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ ),  $(\pi, V)$  une représentation complexe de dimension finie de  $G_{\mathbb{C}}$ .

On suppose que  $V$  admet une forme réelle  $V_{\mathbb{R}}$  stable par  $G$ . Alors  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)^{G_{\mathbb{C}}}$  admet une base, comme  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})^{G_{\mathbb{C}}}$ -module, formée d'éléments homogènes  $P_1, \dots, P_r$  tels que  $P_i(\mathfrak{g}) \subset V_{\mathbb{R}}$  pour tout  $i = 1, \dots, r$ .

On note  $\sigma_{\mathfrak{g}}$  (resp.  $\sigma_V$ ) la conjugaison de  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  (resp.  $V$ ) par rapport à la forme réelle  $\mathfrak{g}$  (resp.  $V_{\mathbb{R}}$ ). Pour  $P \in \mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)$ , on note  $\sigma(P)$  l'élément de  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)$  défini par

$$\sigma(P)(x) = \sigma_V \cdot P(\sigma_{\mathfrak{g}} \cdot x), \quad \text{pour tout } x \in \mathfrak{g}_{\mathbb{C}},$$

et pour  $Q \in \mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$ , on note  $\sigma(Q)$  l'élément de  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$  défini par

$$\sigma(Q)(x) = \overline{Q(\sigma_{\mathfrak{g}} \cdot x)}, \quad \text{pour tout } x \in \mathfrak{g}_{\mathbb{C}}.$$

Pour  $P \in \mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)$  (resp.  $P \in \mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$ ), on a  $P(\mathfrak{g}) \subset V_{\mathbb{R}}$  (resp.  $P(\mathfrak{g}) \subset \mathbb{R}$ ) si et seulement si  $\sigma(P) = P$ ; on dira dans ce cas que  $P$  est défini sur  $\mathbb{R}$ .

Il s'agit donc de montrer que  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)$  admet une base formée d'éléments homogènes définis sur  $\mathbb{R}$ . On voit par récurrence qu'il suffit de montrer l'assertion suivante.

*Pour tout entier  $d$ , si  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)$  admet une base formée de polynômes homogènes dont tous les éléments de degré  $< d$  sont définis sur  $\mathbb{R}$ , alors il admet une base formée de polynômes homogènes dont tous les éléments de degré  $\leq d$  sont définis sur  $\mathbb{R}$ .*

Soit  $(Q_1, \dots, Q_r)$  une base de  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)^{G_{\mathbb{C}}}$  formée d'éléments homogènes et telle que les  $Q_i$  de degré  $< d$  soient définis sur  $\mathbb{R}$ . Quitte à réindexer les  $Q_i$ , on peut supposer que  $Q_1, \dots, Q_k$  sont de degré  $d$ ,  $Q_{k+1}, \dots, Q_s$  sont de degré  $< d$  et  $Q_{s+1}, \dots, Q_r$  sont de degré  $> d$ . Alors pour tout  $j = 1, \dots, k$ , il existe des nombres complexes  $\lambda_{1j}, \dots, \lambda_{kj}$  et des polynômes homogènes  $R_{(k+1)j}, \dots, R_{sj} \in P(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})^{G_{\mathbb{C}}}$  tels que

$$\sigma(Q_j) = \sum_{i=1}^k \lambda_{ij} Q_i + \sum_{n=k+1}^s R_{nj} Q_n.$$

D'où

$$\begin{aligned} \sigma(\sigma(Q_j)) &= \sigma\left(\sum_{i=1}^k \lambda_{ij} Q_i + \sum_{n=k+1}^s R_{nj} Q_n\right) \\ &= \sum_{i=1}^k \overline{\lambda_{ij}} (\sigma_{m=1}^k \lambda_{mi} Q_m + \sum_{n=k+1}^s R_{ni} Q_n) + \sum_{n=k+1}^s \sigma(R_{nj}) Q_n \\ &= \sigma_{m=1}^k \left(\sum_{i=1}^k \overline{\lambda_{ij}} \lambda_{mi}\right) Q_m + \sum_{n=k+1}^s \left(\sum_{i=1}^k \overline{\lambda_{ij}} R_{ni}\right) Q_n + \sum_{n=k+1}^s \sigma(R_{nj}) Q_n. \end{aligned}$$

On note  $\Lambda$  la matrice carrée d'ordre  $k$  dont les coefficients sont les  $\lambda_{ij}$ ,  $M$  la matrice à  $(s-k)$  lignes et  $k$  colonnes dont les coefficients sont les  $R_{ij}$  et  $I_k$  la matrice identité de  $M_k(\mathbb{R})$ . Il découle alors du calcul précédent et de  $\sigma(\sigma(Q_j)) = Q_j$  que

$$\Lambda \overline{\Lambda} = I_k \quad \text{et} \quad R \overline{\Lambda} + \sigma(R) = 0.$$

Il existe alors  $M = [\mu_{ij}] \in GL(k, \mathbb{C})$  tel que  $\Lambda = M \overline{M}^{-1}$  ([Se], chapitre X, proposition 3). D'où

$$(6) \quad \Lambda \overline{M} = M.$$

On a

$$\sigma(R \overline{M}) = \sigma(R) M = -R \overline{\Lambda} M = -R \overline{M},$$

d'où, en posant  $T = \frac{1}{2} R \overline{M}$ ,

$$(7) \quad R \overline{M} + \sigma(T) = T.$$

On note  $T_{ij}$  les coefficients de  $T$ , et, pour  $j = 1, \dots, k$ , on pose

$$P_j = \sum_{i=1}^k \mu_{ij} Q_i + \sum_{n=k+1}^s T_{n,j} Q_n.$$

Alors

$$\begin{aligned} \sigma(P_j) &= \sum_{i=1}^k \overline{\mu_{ij}} \left(\sum_{m=1}^k \lambda_{mi} Q_m + \sum_{n=k+1}^s R_{ni} Q_n\right) + \sum_{n=k+1}^s \sigma(T_{nj}) Q_n \\ &= \sum_{m=1}^k \left(\sum_{i=1}^k \overline{\mu_{ij}} \lambda_{mi}\right) Q_m + \sum_{n=k+1}^s \left[\left(\sum_{i=1}^k \overline{\mu_{ij}} R_{ni}\right) + \sigma(T_{nj})\right] Q_n \end{aligned}$$

Il découle alors de (6) et de (7) que  $\sigma(P_j) = P_j$  pour tout  $1 \leq j \leq k$ . La famille  $(P_1, \dots, P_k, Q_{k+1}, \dots, Q_r)$  est donc formée de polynômes homogènes et

tous ses éléments de degré  $\leq d$  sont définis sur  $\mathbb{R}$ . Il est clair qu'elle engendre le  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})^{G_{\mathbb{C}}}$ -module  $\mathcal{P}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}, V)^{G_{\mathbb{C}}}$  ; elle est donc une base ([Bo], § 7, n° 10, corollaire 2).

# RÉFÉRENCES

- [B] A. BOUAZIZ *Intégrales orbitales sur les algèbres de Lie réductives*, Invent. math. **115** (1994), 163–207.
- [Bo] N. BOURBAKI *Eléments de Mathématiques, Algèbre, Chapitre 2*, Hermann, Paris, 1962.
- [D] J. DIXMIER *Champs de vecteurs adjoints sur les groupes et algèbres de Lie semi-simples*, J. Reine Angew. Math. **309** (1979), 183–190.
- [K] B. KOSTANT *Lie group representations on polynomial rings*, Amer. J. Math. **85** (1963), 327–404.
- [L] P. LAVAUD *Invariant generalized functions on  $sl(2, \mathbb{R})$  with values in  $sl(2, \mathbb{R})$* , J. Funct. Anal. **219** (2005), 226–244.
- [M1] B. MALGRANGE *Ideals of differentiable functions*, Oxford University Press, 1966.
- [M2] B. MALGRANGE *Division des distributions III : le théorème principal*, Séminaire Schwartz (1959-1960), exposé n° 23-24.
- [M3] B. MALGRANGE *Division des distributions IV : applications*, Séminaire Schwartz (1959-1960), exposé n° 25.
- [MZ] E. MIRANDA ; N.T. ZUNG *A note on equivariant normal forms of Poisson structures*, Math. Res. Lett. **13** (2006), 1001–1012.
- [O] A.I. OKSAK *On invariant and covariant Schwartz distributions in the case of a compact linear group*, Commun. math. Phys. **46** (1976), 269–287.
- [S] A. SAIDI *Représentation des fonctions et des distributions covariantes sous l'action d'un groupe de Lie compact*, Préprint.
- [Sc] G.W. SCHWARZ *Lifting smooth homotopies of orbit spaces*, Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. No. 51 (1980), 37–135.
- [Se] J.-P. SERRE *Corps locaux*, Hermann, Paris, 1968.
- [T] J. C. TOUGERON *Idéaux de fonctions différentiables*, Springer-Verlag, Heidelberg, New-York, 1972.
- [Ve] F. D. VELDKAMP *The center of the universal enveloping algebra of a Lie algebra in characteristic  $p$* , Ann. Scient. E.N.S. **5** (1972), 217–240.

Université de Poitiers-CNRS, Laboratoire de Mathématiques et Applications,  
 BP 30179, 86962 Futuroscope-Chasseneuil, France.  
 bouaziz@math.univ-poitiers.fr